



Under senare delen av höstriksdagen godkändes det i proposition nr 177/1965 framlagda förslaget om nytt dubbelbeskattningsavtal med Schweiz (bev utsk nr 58/1965). Det kan nämnas att Sverige förbehållit sig rätten att efter ändring av svensk lagstiftning (jfr betänkandet om "Internationella skattefrågor") under viss förutsättning beskatta i Schweiz bosatt svensk medborgare. Den dubbelbeskattning som kan uppkomma i anledning av förbehållet skall enligt avtalet elimineras genom credit of tax.

lämnades till finansdepartementet med TOR:s tillstyrkan.

Frågan har nu fått sin lösning. Genom beslut den 27 januari 1966 har nämligen Kungl. Maj:t föreskrivit, med tillämpning från och med den 1 januari 1966 tills vidare, att ordförande och kronombud i taxeringsnämnd samt ordförande och av länsstyrelse utsedd ledamot i fastighetstaxeringsnämnd, som företager resa för deltagande i nämndsammanträde, skall äga uppbära resekostnadsersättning och traktamente enligt rese- och traktamentsklass B i allmänna resereglementet.

Vidare har Kungl. Maj:t föreskrivit, att taxeringskonsulent och fastighetstaxeringsombud, som företager resa för deltagande i nämndsammanträde eller eljest för fullgörande av sitt uppdrag, skall äga uppbära resekostnadsersättning och traktamente enligt förenämnda regler.

G. Å.

Litteratur

Deklarationshandbok för lantbrukare, femte upplagan, av K. Olov Andersson och Folke Nilsson, godkänd av Kungl. Lantbruksstyrelsen som lärobok, LTs förlag Stockholm 1966, 240 sidor med sakregister och inbunden. Pris 17 kronor.

Den omständigheten att fjärde upplagan av Anderssons och Nilssons förträffliga bok sedan en tid varit utsåld har varit till förfång inte bara för jordbrukare och deras deklarationsmedhjälpare utan även för eleverna vid universitet och fackskolor, där tidigare upplagor utgjort en uppskattad del av kurslitteraturen. Den föreliggande upplagan är därför efterlängtat. Självfallet infrias alla förväntningar.

Även i denna upplagan utgör avsnittet om lantbrukets skatteproblem tyngdpunkten. Det kan nämnas att inkomst av skogsbruk behandlas i ett nyskrivet, fristående kapitel. Här behandlar författarna bl a de nya reglerna om utskiftning av avverkningsrätter från dödsbo.

Även andra avsnitt har väsentligt ökat utöver det om tjänst, vilket bottnar i de sedan upplagan tillkomna reglerna om traktamenten.

Boken har därför ökat i sidantal och pris. Men då priset varken ökat i proportion till antal sidor eller allmän prisstegring kan man tala om en relativ pris-sänkning.

I avsnittet om inkomst av skogsbruk säger författaren (s 92) att överlåtelse av fastighet inte vållar några bekymmer ur skattesynpunkt då sparad tillväxt saknas. Vid försäljning på öppna marknaden anser de nämligen att köparens önskan om

att en betydande del av köpeskillingen belöper på skogen kan tillgodoses vid utformningen av köpekontraktet. Ett sådant kontrakt torde dock, enligt min mening, inte utan vidare komma att godtagas av myndigheterna vid prövning i framtiden av yrkande om avdrag för värde-minskning av skog.

Beträffande byte av döda inventarier framhåller Andersson och Nilsson (s 36) att slaghacken kan ersätta såväl slättermaskin och slätteraggregat som halmhack. Slaghacken fungerar emellertid enligt författarna också som lastaggregat. Vid byte av slättermaskin och halmhack mot slaghack torde avdrag därför inte kunna påräknas för hela anskaffningskostnaden, om inköpspriset för slaghacken överstiger återanskaffningskostnaden för de utbytta maskinerna. Här vill jag ifrågasätta om prisskillnaden har någon betydelse. Om slaghacken inte ersätter en tidigare befintlig lastanordning lär man inte få fullt avdrag för slaghacken. Detta torde gälla även om de ersatta maskinernas återanskaffningsvärde understiger anskaffningskostnaden för slaghacken. Det sagda må beläggas med en hänvisning till RR:s utslag den 8 april 1964 på besvär av Ti Edelin angående N. I. Mårtenssons

inkomsttaxering år 1959. I det rättsfallet synes de utbytta maskinernas återanskaffningsvärde överstigit kostnaden för en skördetröska med tank. Då tanken saknade motsvarighet hos de utbytta inventarierna fick M. — trots att kostnaden för skördetröskan med tank understeg återanskaffningsvärdet för de utbytta maskinerna — inte avdrag för hela beloppet. Anskaffningskostnaden för spannmålstanken ansågs nämligen åtminstone till ett belopp av 1.200 kronor motsvara nyuppsättning. Men såsom författarna framhåller är rättsläget långt ifrån klart beträffande ersättningsanskaffning av döda inventarier. Härom talar antalet processer sitt tydliga språk. Man kan därför inte säga vad som är rätt eller fel. Man kan endast med beklagande konstatera att RR ännu inte fått fram något rättsfall om slaghack. Då slaghacken blivit en stor försäljningsschlag är frånvaron av vägledande rättsfall till avbräck i taxeringsnämndernas arbete för likformig taxering.

Avslutningsvis kan framhållas att denna liksom tidigare upplagor av författarnas bok fyller de krav man kan ställa på en sådan skattehandbok samt att tidigare lovord fortfarande har full täckning.

Hans Bylin