



STOCKHOLMS STAD

#### **Skattepliktig inkomst.**

Person i statlig tjänst råkade ut för olycksfall i arbete. Han ansåg, att skatteplikt icke förelåg för ett belopp svarande mot vad han skulle erhållit från riks-försäkringsanstalten. TN vägrade avdrag men PN medgav, då enligt nu gällande regler ersättning från arbetsgivare, som står självrisk, ej skall beskattas.

#### **Periodiskt understöd.**

Frånskild person var ådömd underhåll till sin f. d. maka. Han hyrde emellertid numera möblerat rum hos henne men förklarade sig i övrigt icke ha gemensamt hushåll med henne. TN vägrade avdrag för understödet. PN medgav, då det syntes svårt att vägra avdrag för utdömt underhåll, särskilt då det ej kunde bevisas, att de haft gemensamt hushåll.

#### **Skattskyldighet.**

En person, av namnet att döma armenier e. d., bodde på hotell i Stockholm under krigsåren fram till juni 1946, då han avreste till utlandet. Han eftertaxerades 1951 för inkomster under 1947 bestående av utdelningar å värdepapper i USA. Han uppgavs nu ha sitt egentliga bo och hemvist i Belgien. Han besökte emellertid Sverige ett par gånger under kortare perioder under 1947 och TI ansåg, att han borde anses ha stadigvarande vistats här under jämväl 1947 och alltså skattskyldig. Med fyra röster mot fyra

beslöt emellertid PN att anse att han icke stadigvarande vistats här efter det han utrest i juni 1946 och undanröjde alltså taxeringen.

#### **Naturainkomst.**

TN hade fått veta, att en gift kvinna bedrev damfrisering och infortrade deklaration. Ingen sådan inkomst, varför TN skönsmässigt åsatte taxering. I besvär anfördes, att verksamheten endast bestod i arbetsbyten med olika personer såsom sömmerskor etc. PN biföll besvären och undanröjde taxeringen, men beslutet fattades med tvekan åtminstone från några ledamöters sida och under antagande, att verksamheten varit av förhållandevis ringa omfattning. Det vore ju orimligt, om man skulle från beskattning fritaga intjänade naturaförmåner.

#### **Barns förmögenhet.**

TN tillade till ett dödsbos förmögenhet en hemmavarande omyndig dotters förmögenhet. PN upphävde beslutet, när dödsbo näppeligen kan ha hemmavarande barn. Hade dödsfallet inträffat efter den 1 nov. synes dock frågan komma i annat läge, eftersom hänsyn till barn ju skall tas efter vid den tidpunkten rådande förhållanden.

#### **Förmyndararvode.**

Till levnadsåren myndig men omyndig-förklarad person hade inkomst av tjänst. I deklarationen yrkades avdrag för arvode till förmyndare och överförmyndare, vilket TN vägrade. TI tillstyrkte bifall till besvär men uttalade sin tveksamhet, då det gällde inkomst av tjänst. PN fastställde TN:s beslut och vägrade alltså avdraget. Beslutet fattades med 5 röster mot 4.