

Taxeringskontrollen.

Sedan Taxeringsnämndsordförandenas Riksförbund beretts tillfälle avgiva utlåtande över taxeringskontrollutredningens förslag till förbättrad taxeringskontroll, får förbundet anföra följande.

Bland taxeringsfunktionärer torde allmänt råda den meningen, att företags-taxeringen tarvar avsevärd bättring och effektivisering. Utredningens förslag synes enligt förbundets mening vara ägnat att åstadkomma en skärpt övervakning i taxeringshänseende i syfte att ernå en så effektiv taxeringskontroll som möjligt. Förbundet har därför i huvudsak intet att erinra emot de i betänkandet framförda förslagen men anser sig böra i fråga om taxeringsassistentorganisationen framhålla vissa synpunkter.

Såvitt utredningen har kunnat finna har anordningen med särskilda rörelsenämnder för taxering av rörelseidkare och därmed jämställda skattskyldiga inneburit en betydande förbättring av taxeringen i första instans. På sina håll föreliggande tveksamhet i fråga om organisationens fördelar har utredningen funnit naturlig, "eftersom svårighet onekligen ibland förelegat att rekrytera för assistenttjänsterna lämpliga personer". Utredningen anser anledning saknas att återgå till en tidigare gällande ordning. Den finner, att önskemålen om bättre sakkunskap och mera erfarenhet om rörelsetaxering hos taxeringsassistenterna bäst kan förenas med kravet på effektivare taxering i första instans genom att taxeringsassistenterna under icke-taxe-

ringsperiod helt utnyttjas för revisionsarbete.

Förbundet har tidigare i olika sammanhang uttalat sig för en förstärkning av länsstyrelsernas revisionsavdelningar. Förbundet hälsar därför med tillfredsställelse utredningens förslag såväl vad gäller utnyttjandet av taxeringsassistenternas arbetskraft under annan tid än taxeringsperioden som vad detsamma avser intensifiering av arbetet och utökning av personalen å länsstyrelsernas revisionsdetaljer.

Det sagda innebär dock inte att förbundet reservationslöst kan acceptera utredningens förslag i fråga om taxeringsassistentorganisationens utformning. Den tid som förflutit sedan organisationen kommit till stånd är så kort, att det knappast synes välbetänkt att redan inom närmaste tiden övergiva hittills tillämpade, på decentralistning vilande system. I många fall torde för lokala skattemyndigheter på flerårskontrakt ha förhyrts lokaler avpassade även för taxeringsassistenter med biträden. Inskränkning av lokalutrymmena kan måhända väntas medföra särskilda avvecklingskostnader. Viktigare är att organisationen borde få bestå ytterligare några år innan den göres till föremål för definitiv värdesättning och eventuellt utdömande.

Av utredningen åberopade skäl för centralisering av taxeringsassistenterna kan visserligen i många stycken anses välgående. Mycket talar för vinster ur kontrollsynpunkt genom en centralisering, varvid tjänstemännens speciella begåvning för visst kontrollarbete mera rationellt kan komma till sin rätt. Å andra sidan har även nuvarande decentraliserade system sina inte obetydliga förtjänster. Det tillgodoser bättre kravet på person-

och lokalkännedom hos taxeringsassistenterna samt befrämjar kontakten mellan skattskyldiga och assistenter. Sant är att vinsterna vid deklarationsgranskning och taxeringsrevision kan statistiskt påvisas. Därför blir denna del av arbetet mest uppmärksammas. Men verkningarna av direkta kontakter med allmänheten har ett värde, som sträcker sig långt fram i tiden, och som torde vara av bestående art. Som bakgrund till inrättandet av det nuvarande systemet torde ligga inte bara fiskaliska utan även servicebetonade synpunkter. Härvidlag är av betydelse att assistenterna lätt kunna träffas ute i orterna. Anknypningen till de lokala skattemyndigheterna är av så mycket större vikt som deklaramaterialet hädanefter till följd av arbete med tilläggs pensioneringen torde komma att vara placerat hos dessa myndigheter.

För de taxeringsnämndsordförande, som har hjälp i arbetet av taxeringsassistent, är det en betydande lättnad, om båda bor nära varandra. Det blir nämligen många överläggningar under arbetets gång. Om taxeringsassistenterna koncentreras till en, två eller tre centraler i varje län torde det vara ofrånkomligt att mottagningar vissa dagar anordnas i periferin men detta medför likväl sämre service för allmänheten samt därjämte inte obetydlig spilltid för assistenternas vidkommande.

Ett vägande skäl för att den nuvarande assistentorganisationen inte omedelbart raseras är, att viktiga förändringar i arbetet hos de lokala skattemyndigheterna kan förväntas uppstå om som resultat av pågående utredningar mekaniseringen av folkbokföring och uppbördsväsendet utbygges och uppbördsverken förstärkas. Frågan om var assistenterna skall placeras

Utnämningar och förordnanden

Länsstyrelserna:

1. länsnot. i Norrbottens län Sven Lenart Andreasson har förordnats att från 1.1. t. v. upphålla tjänsten som 1. länsnot. i Ao 23 så länge innehavaren H. A. N. Löfquist uppehåller annan tjänst.

Tax.-rev.-asp. i Södermanlands län Lars Allan Löwgren har utnämnts till 1. tax.-rev i Ao 21 i länet.

1. tax.-insp. i Jönköpings län Börje Oskar Ernst Svanström har förordnats att t. v. t. o. m. 30.6.61 upphålla tjänsten som 1. länsnot. i Ao 21 i länet under tid innehavaren G. F. Nelsson uppehåller annan tjänst.

Södermera har S. förordnats att t. v. upphålla tjänsten som 1. tax.-insp. i Ao 23 i länet så länge innehavaren K. A. E. Stork uppehåller annan tjänst.

Tax.-rev.-asp. i Kronoborgs län Karl-Axel Magnus Palmlof har förordnats att t. v. upphålla tjänsten som tax.-rev.

kan härvid komma i annat läge. Härtill kommer att övertalig personal kan få lämplig användning i en förstärkt taxeringsorganisation.

Det föreliggande förslaget om snabbare och gedignare utbildning av landskanslister samt handledning av dessa både före och efter deras tillträde av taxeringsassistenttjänster tillstyrkes av förbundet. Förbundet kan emellertid inte underlåta framhålla, att utredningens kalkyler i fråga om rekryteringen av erforderlig personal förefaller förbundet väl optimistiska.