

KAMMARRÄTTEN



RÄTTSFALL

Fördyrade levnadsomkostnader.

1) 1958 års PN vägrade E, som var ogift, ett med 3.906 kr yrkat avdrag för fördyrade levnadsomkostnader, enär han med hänsyn till den tidrymd av 228 dagar för vilken traktamentsersättning utgått och då arbetsplatsen varit förlagd till en och samma ort, kunnat inrätta sin livsföring under samma betingelser som i hemorten. KR fann genom utslag den 5 juli 1961 icke skäl att göra ändring i PN:s beslut.

2) O. yrkade i sin deklaration 1959 avdrag för fördyrade levnadsomkostnader med 5.081 kr, motsvarande av arbetsgivaren uppburan ersättning. Av beloppet avsåg 1.861 kr kostnader under 58 dagar vid resor utom hemorten då övernattningsägnade rum och återstoden kostnader under resor utom hemorten utan övernattningsägnade rum. PN medgav O. avdrag med 2.100 kr, motsvarande omkring 36 kr för dag under 58 dagar. Hos KR framhöll O., att han vid resor utan övernattningsägnade rum lämnade hemmet klockan 7 och återkom dit omkring klockan 23. Genom utslag den 7 juli 1961 biföll KR O.:s yrkande.

Ackumulerad inkomst.

Fru F. erhöll vid arvskifte efter sin den 16 dec. 1957 avliden make, med vilken hon ingått äktenskap den 14 samma månad, en av mannen sedan år 1941 be-

driven affärsrörelse, vilken hon fortsatte att driva till den 15 nov. 1958, då densamma avyttrades. Av rörelseinkomsten, som deklarerades 1959, utgjorde sammanlagt 21.079 kr vinst å försålda inventarier och framtagen dold reserv i varulager. PN biföll av fru F. framställt yrkande om beräkning av den statliga skatten på tio år enligt förordningen om ackumulerad inkomst. Med anledning av besvär av TI undanröjde KR genom utslag den 12 okt. 1961 PN:s beslut, enär vid det förhållandet att fru F. bedrivit den försålda rörelsen under allenast ett år och inkomsten således icke hänfört sig till minst två beskattningsår, förutsättning att i förevarande fall tillämpa förordningen icke kunde anses ha förelegat.

Beskattning av inkomst från utlandet.

Ingenjör O., anställd i flygvapnet, tjänstgjorde under maj 1959—okt. 1960 såsom förbindelseingenjör i London. PN beskattade O. 1960 för den del av lönen under beskattningsåret, som belöpte på tiden för tjänstgöringen i London 16.759 kr. Hos KR framhöll O. att han under tjänstgöringen i London icke kunde anses såsom bosatt i Sverige. KR fann genom utslag den 23 sept. 1961 icke skäl att göra ändring i PN:s beslut, enär med hänsyn till arten av O:s uppdrag i London och övriga förekomna omständig-

heter han fick anses ha under tiden för nämnda uppdrag bibehållit sitt egentliga bo och hemvist i Sverige.

Fråga om avdrag för husföreståndarinna.

1959 års PN medgav A. ortsavdrag såsom ensamstående i stället för av honom hos nämnden yrkat ortsavdrag såsom ogift, som haft husföreståndarinna och hemmavarande barn, för vilka rätt till allmänt barnbidrag förelegat. KR fann genom utslag den 19 sept. 1961 icke skäl att göra ändring i PN:s beslut, när den person, som förestått A.:s hem genom förvärvsarbete utom hemmet haft egen inkomst till så stort belopp att hon kunnat utnyttja vederbörliga ortsavdrag och följaktligen icke kunde anses som husföreståndarinna enligt 48 § 2 mom. tredje stycket KL samt A. ej heller visat sig berättigad att av annan grund erhålla ortsavdrag med högre belopp än PN medgivit.

Installationsmiddag.

PN vägrade professor B. ett med 2.279 kr yrkat avdrag för kostnader för av honom i egenskap av professor anordnad installationsmiddag, när ifrågavarande utgifter icke varit nödvändiga för B:s förvärv av inkomst av tjänst. KR fann

genom utslag den 6 juli 1961 icke skäl att göra ändring i PN:s beslut.

Ersättning för förlorad tipskupong.

Fru A. fick 1958 från AB Tiptjänst 5.000 kr. En av henne avlämnad stryk-tipskupong, som skulle ha berättigat till en vinst av 8.797 kr, hade nämligen förkommit. PN beskattade beloppet 5.000 kr såsom inkomst av tjänst, medan KR genom utslag den 25 april 1961 förklarade beloppet icke utgöra skattepliktig inkomst.

Föreningsavgifter.

1) PN vägrade D., som bedrev glasförsäljning i parti, avdrag för avgift, 800 kr, som erlagts till Sveriges Planglasgrossisters förening. KR fann genom utslag den 4 juli 1961 icke skäl att göra ändring i PN:s beslut.

2) Farm. kand. N. medgavs icke av PN ett med 40 kr yrkat avdrag för kostnad för Farmaceutisk Revy. KR fann genom utslag den 3 okt. 1961 icke skäl göra ändring i PN:s beslut, när N. erhållit tidskriften på grund av medlemskap i Sveriges Farmaceutförbund och kostnaderna för tidskriften är inräknade i medlemsavgiften, för vilken avgift N. författningesenligt icke är berättigad till avdrag.