

KAMMARRÄTTEN



RÄTTSFALL

Företagsledares deltagande i rekreati- onsresa

L — direktör i ett A/B — hade jämte andra hos bolaget anställda deltagit i en av bolaget bekostad sommarresa till utlandet. Valet av deltagare i resan hade skett genom lottning bland dem, som varit anställda hos bolaget i minst fem år. Resedeltagare hade varit berättigad att på bolagets bekostnad medtaga maka eller trolovad. I resan hade även L:s hustru deltagit. Bolagets kostnader för resan hade uppgått till 743 kr per deltagare.

TN taxerade L år 1963 till si och kis i enlighet med L:s deklARATION, däri denne inte upptagit någon intäkt, avseende ifrågavarande resa.

Hos PN hemställde TI, att L skulle beskattas för värdet av förmånen för L och hans hustru att på bolagets bekostnad få deltaga i resan. Vidare yttrade TI. Med hänsyn till omständigheterna måste resan anses anordnad för de anställdas och dem närståendes rekreation och värdet av denna förmån motsvara bolagets kostnader eller för makarna tillhoppa 1.486 kr.

PN biföll TI:s hemställan och anförde. Då förmånen att få deltaga i resan utgått på grund av L:s anställning hos bolaget samt värdet av förmånen kunde anses ligga inom ramen för vad arbetstagare nu-

mera i stor utsträckning äro beredda att en eller annan gång utge såsom semesterkostnad, finner PN förmånen utgöra för L skattepliktig inkomst.

Hos KR yttrade L. Han hade i egen- skap av verkställande direktör för bolaget anordnat resan. Enligt uppdrag av styrelsen hade han vidare tjänstgjort såsom reseledare. Hans deltagande i resan hade således inte berott av något lottningsförfarande utan varit ett rent tjänsteuppdrag. Att resorna förlagts till ordinarie semestertid hade berott på att annan tid inte stått till buds. Han hade kunnat kompensera sig för den i anspråk tagna semestertiden vid senare tidpunkt. Under hänvisning härtill yrkade L undanröjande av PN:s beslut.

I sitt utslag yttrade KR. Med hänsyn till vad numera i målet blivit upplyst får L:s eget deltagande i resan anses såsom ett tjänsteuppdrag. Vid sådant förhållande kunna tillräckliga skäl att beskatta honom för värdet av hans deltagande i resan icke anses föreligga. Beträffande hustru L:s deltagande i resan saknas däremot anledning till ändrad bedömning. (KR:s utslag den 16/12 1965.)

Jfr RÅ 1963 ref. 32 (Skattenytt 1964 sid. 21).