



### **Föreningen Stockholms läns taxeringsnämndsordförande**

Vid föreningens årsmöte i Stockholm den 27 mars 1952 har till ordförande efter byråchefen Gösta Karnell, vilken undanbett sig återval, valts häradskrivaren Gustaf Åhström. Till övriga ledamöter av styrelsen omvaldes 1:e byråsekreteraren Erik Eriksson, ingenjören Wilhelm Watz och länsbokhållaren Bengt Knutsen-Öy samt nyvaldes häradskrivaren Einar A. Blomgren.

### **Arvodena**

De nyligen utbetalda "förskotten" till ordförande och "kronoombud" för arbetet med 1952 års fastighetstaxering ge anledning till största missstämning. Det kan inte gärna vara möjligt, att dessa belopp äro avsedda att utgöra 80 % av det definitiva arvodet.

Gör man en jämförelse i ett här aktuellt fall i stad med vad som utbetalas för inkomsttaxeringen, finner man att ersättningen för fastighetstaxeringen i så fall skulle bli endast omkring 2/3 av ersättningen för inkomsttaxeringen, trots att för den förra erfordrats ungefär dubbelt så

---

av samma art undantagas från beskattning. Därvid synas även böra uppmärksammas subventioner i form av ränte- och amorteringsfria tillägglån, vilka komma hyresgäster till del utan behovsprövning genom sänkta hyror.

mycket tid och arbete samt 3 à 4 gånger så många sammanträden.

Det måste framstå som obegripligt, om fastighetstaxeringen skulle anses vara ett mindre krävande eller ett mindre kvalificerat arbete än inkomsttaxeringen av vanliga löntagare. Förhållandet torde vara det motsatta. Man vill därför helst tro, att vederbörande länsstyrelse tagit till minst 50 % i underkant på förskotten och man hoppas, att TOR har sin uppmärksamhet riktad på denna fråga, så att de definitiva beloppen bli någorlunda skäliga. Inte ens en definitiv summa motsvarande dubbla förskottet är i detta fall skälig ersättning för arbetet.

Blir sammanlagda arvodet däremot endast 25 % högre än förskotten, torde betydande svårigheter att skaffa intresserade ordförande- och "kronoombuds"-kandidater uppstå vid nästa fastighetstaxering. Såvida det inte är meningen att avveckla denna eller förvandla den till en rent mekanisk och generell omräkningsprocedur.

I detta sammanhang vill man även ifrågasätta, huruvida icke förbundet borde framförallt inrikta sig på att utverka skäliga arvoden och icke, innan detta mål nåtts, fästa så mycket avseende vid förskottsbeloppens storlek.

O r d f ö r a n d e.

\*

Såsom tidigare meddelats i Skattenytt har löfte givits och sedermera

# Skattefrågor

## Kommunalt anslag

Undertecknad har tjänstgjort såsom tax.-ordförande sedan år 1944. Vid upprepade tillfällen har jag frånsagt mig uppdraget men detta har icke beaktats.

I november 1951 anmodades jag åtaga mig uppdraget och gick med på detta, sedan jag av kommunalnämndens ordförande uppmanats att hos kommunen begära anslag för det arbete som bort utföras av från kommunen tillhandahållet skrivbiträde. Sedan detta arbete utförts avslög emellertid såväl kommunalnämnden som kommunalfullmäktige min begäran. — Det är att märka, att kommunen saknar möjlighet att anskaffa skrivbiträdeshjälp. — Fullmäktige anför, att kommunen saknar befogenhet att besluta om ersättning för ovan nämnt arbete.

Med anledning av det ovan anförda får jag anhålla om besked, huruvida inte möjlighet finnes för kommunen att lämna ersättning för det utförda arbetet.

*Svar: Kommun äger icke rätt att bevilja anslag till ordförande i TN, då staten har att avlöna denne (RR*

bekräftats, att avsikten varit att ge kompensation för penningsvärdets fall. Styrelsen har icke i första rummet fäst avseende vid förskotts betalningens storlek utan sedan löfte erhållits om kompensationen jämväl hemställt om ökning av förskottsbeloppen, om man nu skall kalla dem förskott, då arbetet ju faktiskt är utfört.

46: ref. 50), men väl att ställa anslag till förfogande för avlöning av biträde för sortering o. d. (RR 50: I 12 och 73).

## Kommunalskatt eller icke?

Fastighetsägarna i Falun begåvas årligen av stadens drätselkammare med en debetsedel, som betalas under två terminer (början av april och oktober månader årligen) och som omfattar följande fyra poster:

1. *gatuskatt* à 5 öre per 100 kr. taxeringsvärde,
2. *vägs*skatt à 2 öre per 100 kr. taxeringsvärde,
3. *renhållningsskatt* à 5 öre per 100 kr. av taxeringsvärde å byggnad, tillhörande annan fastighet än jordbruksfastighet, samt
4. *vattenförbrukningsavgift* enligt ackordstaxa.

Summa av gatu-, väg- och renhållningsskatterna (posterna 1—3 ovan) ha stadens fastighetsägare hittills ansett vara en form av ren kommunalskatt, som finge avdragas i allmänna självdeklarationen såsom skatt till kommunen under allmänna avdrag. Frågan är f. ö., om icke detta t. o. m. skett med taxeringsmyndigheternas goda minne.

Av den detaljerade uppställning, som allmänna avdragen för kommunalskatt m. m. fått i årets formulär till allmän självdeklaration, synes emellertid framgå, att det i Falun tidigare tillämpade förfaringsättet varit felaktigt. Därför frågas:

Var i självdeklarationen får en fastighetsägare i Falun avdraga de honom av staden påförda gatu-, väg- och renhållningsskatterna? Att de