



# Kammarrätten

## RÄTTSFALL

### Travsport — förvärvsverksamhet eller hobby?

I en år 1950 avgiven självdeklaration hade en person, här kallad X, vilken ägde en kapplöpningshäst (sto), lämnat redovisning för med hästen bedriven travsportrörelse.

Då de kontanta utgifterna samt avdraget för värdeminskning å hästen belöpte sig till 5.107 kr, medan de kontanta inkomsterna utgjorde 1.025 kr, uppstod ett underskott å 4.082 kr, för vilket avdrag yrkades.

Vederbörande TN medgav avdraget.

Med anledning av uppkommen fråga, huruvida det sålunda medgivna avdraget jämväl kunde godtagas av vederbörande PN, inkom X med en skrift, däri denne anförde bl. a. följande. Det vore känt, att PN under senare tid velat hävda den ståndpunkten, att travsportrörelse i skatteteknisk mening icke skulle föreligga för skattskyldig, som innehade endast *en* häst. X hade varit

ägare till ifrågavarande häst sedan okt. 1947 och ansåge sig i princip skattskyldig för ev. uppkommande vinst å densamma. Under sådana förhållanden syntes det X orimligt, att han ej skulle erhålla avdrag för ev. uppkommet underskott, särskilt som innehavet av hästen icke vore tillfälligt. Redan då X inköpt hästen — vilken f. övr. i slutet av år 1950 vore dräktig — hade det varit hans avsikt att använda densamma jämväl för avel. Det kunde således antagas, att i framtiden överskott skulle uppkomma. Hästen hade blivit uppvisad för länets premieringsnämnd och därvid premierats.

Hos PN erinrade vederbörande TI, att Reg. R:n medgivit avdrag för underskott å travrörelse i sådana fall, då verksamheten varit av icke allt för obetydlig omfattning och bedrivits under tid, som tydde på viss varaktighet, medan avdrag vägrats om verksamheten framstått såsom tillfällig och be-

---

ning såsom arbetsgivare i uppborädsförordningens mening samt vara ansvarig för det å avlöningarna under samma tid belöpande skatteavdraget. — KR fann ej skäl att göra ändring i länsstyrelsens resolution. En ledamot var dock från beslutet skiljaktig och ansåg att handlingarna icke föranledde till antagande, att O. genom de till R. gjorda löneutbetalningarna inträtt i S:s ställe såsom R:s arbetsgivare under ifrågavarande tid, samt att O. vid sådana förhållan-

den icke vore ansvarig för de skatter, som skolat innehållas i samband med utbetalningarna. RR lämnade O:s besvär utan bifall, enär O. verkställt ifrågavarande löneavdrag samt förty måste anses i förhållande till R. hava intagit ställning såsom arbetsgivare i uppborädsförordningens mening och vara ansvarig för redovisning till uppborädsmyndigheten av det innehållna skattebeloppet 84 kr. (RR:s utslag den 15/2 1952.)

dömts som hobbybetonad och hasardmässig. TI åberopade i detta sammanhang ett uttalande, enligt vilket man i sådant fall torde få taga hänsyn till verksamhetens omfattning, varaktighet, anknytning till annan förvärvskälla (binäring), möjligheten över huvud taget till inkomstförvärv m. m. På grund härav och då PN tidigare vägrat avdrag för underskott under likartade förhållanden, hemställde TI, att PN måtte vägra det av X yrkade avdraget och sålunda höja hans taxeringar med 4.082 kr.

X bestred det av TI framställda yrkandet.

Hos KR anförde X besvär under yrkande att TN:s beskattningsåtgärd måtte fastställas.

I avgiven förklaring tillstyrkte ve-

derbörande TO bifall till besvären med hänsyn därtill, att det av handlingarna i målet finge anses framgå att den ifrågavarande travsportrörelsen bedrivits under så lång tid att densamma kunde betecknas såsom varaktig ävensom att rörelsen hade karaktär av förvärvskälla.

I TI:s förklaring över besvären anförde denne: De av X åberopade faktiska omständigheterna vitsordades, varemot TI vidhölle sin uppfattning att verksamheten vore av hobbybetonad karaktär och därför icke kunde betraktas som förvärvskälla i skattemässigt hänseende. TI hemställde förty, att KR måtte ogilla besvären.

Genom utslag den 20 nov. 1951 fann KR icke skäl att göra ändring i prövningsnämndens beslut.

---

## SKATTELITTERATUR

### **AB P. A. Norstedt & Söner, Stockholm**

har såsom närmare framgår av anons i detta häfte av tidskriften utgivit en andra, omarbetad och utökad upplaga av den högt uppskattade *Skattehandbok*, som författats av assessorn Erland Geijer samt kamrarrättsråden K. Eric E. Rosenqvist och Harry Sterner. Handboken omfattar tvenne delar, av vilka den första innehåller författningar med kommentarer och den andra rättsfall. Priset för handbokens båda delar i inbundet skick är 48:50 resp. 23:50 kr.

Förlaget tillhandahåller dessutom två andra skattehandledningar med titlarna *Taxering av fastighet* och *Konjunkturskatten* av samma författare. Den förra betingar ett pris av 27:50 kr. i inbundet skick och den senare 6:75 kr. i häftat skick.

Byråchefen i finansdepartementet Gustaf Hedborg och förste taxeringsrevisorn Sture Lundell stå slutligen såsom författare till en av förlaget utgiven sakkunnig redogörelse för *Den nya investeringsavgiften* och de nya reglerna för varulagervärdering.

### **Ny edition av skattebroschyr.**

Assessorn Erland Geijers broschyr *Om beskattning i Sverige vid in- och utflyttning samt vistelse i utlandet*, som utkom 1946 i svensk samt 1946 och 1951 i engelsk version, föreligger nu på svenska i fjärde omarbetade och utökade upplagan. Broschyren kan på begäran kostnadsfritt erhållas hos AB. Svenska Handelsbanken, Box 16 117, Stockholm 16.