

# Skattefrågor

## Skattskyldighet

1. Skall svensk medborgare bosatt i utlandet betala skatt i Sverige för ränta för här utlånat kapital?

2. Kan man köpa aktier för från svensk medborgare bosatt i utlandet lånat kapital, deklarerat utdelning såsom inkomst och i deklarationen upptaga samma utdelning som ränta på upplånat kapital? Långgivaren i utlandet skulle alltså få utdelningen som ränta på det utlånade kapitalet.

E D

*Svar: Den som ej varit här i riket bosatt, är enligt KL § 53 och FSI § 6 ej skattskyldig för dylik inkomst. Ingenting synes hindra, att någon lånar kapital av person, bosatt i utlandet, samt för detta inköper aktier och med utdelningen erlägger ränta till långgivaren. Fast det förefaller ju inte kunna ge låntagaren någon större vinst. Långgivarens beskattning beror på skattelagarna i det land, där han är bosatt.*

## Gift — kvinna — avdrag

Tre bröder äga gemensamt en jordbruksfastighet. Den ene brodern är gift och hans hustru deltagar i alla arbeten som förekomma vid ett jordbruk.

Förra året var det första som de ägt fastigheten sedan de av övriga sterbhusdelägare köpt den.

De hade då kommit överens om att dela nettoinkomsten lika i fyra delar. Den uppgick för 1951 till cirka 12 000

kr med 3 000 kr för vardera som var och en deklarerade för. Taxeringsnämnden nekade hustruavdrag.

Fördelningen lägges nu om så att var och en av de tre bröderna erhåller en tredjedel eller 4 000 kr och sedan de ogifta betalar sin svägerska exempelvis 1 000 kr vardera som lön för det tredjedels år som hon skött deras fastighetsdelar. Motsvarande avdrag göres sedan i deras deklARATIONER. Alltså en var av de ogifta börderna deklarerar en inkomst av 3 000 kr, den gifta brodern en inkomst av 4 000 kr och hustrun en inkomst av 2 000 kr. Kan taxeringsnämnden då neka hustruavdrag?

K. S.

*Svar: Det förefaller egendomligt, att TN taxerat hustrun för inkomst av jordbruk, då hon såvitt framgår icke ägde eller arrenderade någon del av jordbruket, men TN har uppenbarligen följt deklarationen. Emellertid kunde hon ju då icke erhålla det gift kvinna tillkommande avdraget, då sådant ej kan ges vid inkomst av jordbruk.*

*Om såsom förefaller riktigt, inkomsten delas mellan de tre bröderna, och de båda ogifta sedan avlöna sin svägerska för det åt dem utförda arbetet, synes avdrag för gift kvinna med eget arbete svårigen kunna vägras.*

*Veterligen föreligger ej prejudikat i dylikt fall.*

# Taxeringshumor

## Besvär

Ur besvär till PN

"Visserligen har jag aldrig nån gång i hela mitt liv brytt mig om att deklarerera. Detta på grund av en eller flera orsaker. Blankettskriverier är nätt opp det värsta jag vet. Sällan så formulerade att vanligt folk begriper dom, dessutom har jag aldrig haft sådana inkomster att de varit värda en deklara-tionsblankett, i vilket avseende jag ingalunda torde vara solo. Emellertid har jag alltid inbillat mig och resonerat som så att skatteverket om någon borde veta vad en löntagare av vanligt billigt format har i årsinkomst (vore väl skräp annars), detta utan särskilda skriferi-förpliktelser för den skattskyldige, vilket i synnerhet borde gälla mitt yrke. (Det sämst avlönade inom hela riket).

O. B. S. noga. Här ges ju inga möj-ligheter till några extra ackordsför-tjänster på cirka 30 à 40 kr. per dag vilket förekommer inom många andra yrken och hantverk. Just nu har jag en veckopeng av 130 kr. (Tidigare be-tydligt mindre.) Dessutom har jag 10 procent av omsättningen, d. v. s. sedan jag först arbetat in min lön. Denna extra procent ger mig högst 400 kr. pr år, drar man sedan skatt även på den-na så förstår man vilken makalös in-komst jag har. För min del blir hela nettoinkomsten knappt 107 kr. pr vecka.

I snart 2½ år har jag nu innehaft samma anställning som barberarbiträ-

de, hos frisörmästare N. N. Arbetsgiva-ren har under denna långa tid som gått, (noggrant vill jag tro) levererat in mina skattekronor till skatteverket och det vore väl en smal sak att där lekande lätt kunna utläsa och kontrollera min rätta årsinkomst. Högtidligen förväntar jag alltså att få returnerade debetsedel utbytt mot en annan mer begriplig och mindre överraskande".

Tyvär kom besvären först i februari, så han får "högtidligen" vänta förgäves på utbytet.

## Fel eller rätt?

Enligt uppgift till PN i PM hade TN höjt en taxering med hänsyn till lev-nadskostnaderna, sedan hyra betlats. Inkomsternas storlek kunde faktiskt föranleda att tro att hyran hade åtkom-mits på det sättet.

## Pilleraffär

En av de i de omskrivna homeopat-pillertransaktionerna inblandade ha-de anmodats förete sina räkenskaper. Detta efterkoms ej men i stället till-ställdes vederbörande en skrivelse, däri den skattskyldige sökte förklara att någon vinst ej kunde ha uppstått. Bl. a. skulle mjölbagge ha angripit en betydande kvantitet torrjäst. En le-damot tyckte, att bl. a. detta ju måste ha verkat neddragande på vinsten, då han avbröts av en kollega: "För-står du inte, att det är det som kallas potensiering".