

Reparation

Av Al Vanner

Vad menas med reparation? Det är en fråga man ofta kan ha anledning att ställa sig. De flesta taxeringsnämnder har väl någon gång och många säkerligen ganska ofta ställts inför problemet, då någon inköpt en gammal förfallen fastighet och därefter låtit rusta upp den, ibland genom utbyte av väggar, golv och tak och inredning för några tiotusental kronor. Är detta verkligen reparation och vad är i så fall ombyggnad?

Oftast torde beskattningsnämnderna och än mer skattedomstolarna medge avdrag i dylika fall för snart sagt vilka belopp som helst. Nämnderna gör det säkert ofta nog mot bättre vetande men i övertygelsen att om de skulle vägra avdraget och besvär anförs, beslutet skulle ändras.

Men är det verkligen en riktig praxis, som tillämpas? Bör icke begreppet reparation begränsas till att avse sådana åtgärder, som erfordras för att hålla en fastighet i det skick, vari den befinner sig vid tillträdet? Är den då förfallen, bör reparation endast kunna avse åtgärder, som är behövliga för att hindra den från ytterligare förfall men icke kostnader för att sätta den i väsentligt bättre stånd. I grund och botten är det ju rena förbättringskostnader.

En TN i Stockholm hade emellertid faktiskt tagit mod till sig och något beskuret äskat dylikt avdrag för ombyggnad. Men se det skulle den aldrig ha gjort. Ty nu fick den veta, "att en okunnig och i ärendet icke insatt taxeringsnämnd i kraft av sin myndighet helt enkelt dekretat etc. Att taxera på så lösligt sätt misskrediterar hela vårt taxeringsväsen och utgör ett utslag för den maktfullkomlighet, som underordnade taxeringsinstanser anser sig kunna utöva." Och PN föll undan och medgav det äskade avdraget, dock icke enhälligt. Undertecknad ansåg nämligen, att avdrag bort helt vägras och den skattskyldige åtalas för smädelse mot taxeringsnämnd.

Annars skulle jag nog kunna hålla med om att ett dylikt sätt att taxera misskrediterar hela vårt taxeringsväsen, ty inte kan man bli så särdeles förvånad om alla de, som har inkomster om 5, 10, 15 tusen kr känner sig tämligen upprörda och förargade, då de märker att en person med stora inkomster kan få avdrag med flera tiotusental kronor för exempelvis "reparationer" av ovan angiven art, representation till liknande belopp m. m. dyl.

Detta inlägg, som alltså innehåller föga "positivt" för avhjälpande av påtalade svårigheter, har huvudsakligen avsett att aktualisera behovet av ändrade föreskrifter i syfte att ge prövningsnämnderna bättre möjligheter att fullgöra sin funktion såsom

mellaninstans i taxeringsprocessen. Om härjämte en ändring av angivna innebörd skulle kunna förväntas, innan arbetet med nästkommande fastighetstaxering tar vid, skulle syftet med denna artikel vara till fullo uppnått.