

# Källskatten

## Naturaförmåner

Jämlikt gällande kollektivavtal med de ombordanställdas organisationer utgår till ombordanställd, som under fartygets ut- eller avrustning eller när fartyget är upplagt beordras arbeta ombord, så framt kosthållet ombord upphört, förutom lön enligt tariff dagersättning med visst belopp för kost, samt, då icke heller bostad kan beredas ombord, med viss ersättning för bostad. Den dagersättning vederbörande erhåller är avpassad på sådant sätt, att densamma skall täcka den ombordanställdes verkliga kostnader för kost respektive logi. I de ombordanställdas löneförmåner ingå regelmässigt fri kost och logi.

Hur skall löneavdrag för preliminär skatt verkställas, då ombordanställd i stället för fri kost och logi erhållit sådan kontantersättning, som ovan nämnts? Under hand har upplysts, att uppläggningsperioden för fartyg är variabel och vanligtvis plägar omfatta sju dagar till två månader. Kontantersättningen för fri kost och logi, som är olika för befäl och manskap, är beroende på om fartyget är upplagt i Sverige eller utlandet. Ersättning för enbart kost utgör lägst 8 och högst 18 kr samt för kost och logi lägst 10 kr och högst 28 kr för dag.

Nämnden:

*Nu ifrågasatt kontantersättningar torde ur taxeringssynpunkt utgöra skattepliktig inkomst för mot-*

*tagaren. Huruvida denne vid taxering efter särskilt yrkande må äga tillgodoräkna sig skäligt avdrag för vistelse utom hemorten bedömes av taxeringsmyndigheterna i varje särskilt fall. Löneavdrag för preliminär skatt borde därför rätteligen beräknas för fri kost och/eller fri bostad med i gällande skattetabell angivet värde å naturaförmånerna, sistnämnda värde reducerat med hänsyn till det antal dagar under en avlöningsperiod, då fri kost eller fri kost och fri bostad icke åtnjuts. Ett sådant förfaringsätt torde emellertid medföra betydande olägenheter vid löneavdragets beräkning.*

*På grund härav finner nämnden övervägande praktiska skäl tala för att den kontanta ersättningen för fri kost och/eller fri bostad icke inräknas i lönen utan att löneavdrag i stället beräknas å — förutom övriga kontanta löneförmåner — värdet enligt skattetabell av naturaförmånerna under hela avlöningsperioden.*

## Arbetsgivare?

En byggnadsentreprenör, som åtagit sig ett flertal byggnadsarbeten på entreprenad, har inställt betalningarna. I några fall har byggherren själv helt övertagit slutförande av byggnadsarbetena. Byggherren utbetalar avlöning, verkställer löneavdrag för skatt och redovisar denna. I andra fall fortsätts byggnadsarbetena i entreprenörens regi med av

# Från läsekretsen

Ett inlägg beträffande prövningsnämndernas prövningsrätt

I en artikel i denna tidskrift (nr 5—6, 1952) har redaktör Al Vanner framlagt en del synpunkter på prövningsnämndens prövningsrätt samt i anledning av ett av Stockholms stads prövningsnämnd handlagt besvär-ärende, framställt ett par frågor, vilka av flera skäl icke synas böra stå obesvarade.

Utgångspunkten för Vanners resonemang är att prövningsnämnden enligt T. F. § 95 skall besluta över anförda besvär och gjorda framställningar samt granska och pröva årets taxeringar i övrigt, ävensom att medlem av prövningsnämnd enligt T. F. § 97 a ej må efter taxeringsårets utgång hos nämnden framställa yrkanden, som avser samma års taxeringar, där ej fall föreligger som avses i bl. a. § 123.

I enlighet med nämnda § 97 a kan alltså såsom Vanner framhåller ledamot av prövningsnämnden uppenbarligen ställa yrkanden beträffande extra ordinära besvär (§ 123).

Beträffande ordinära besvär däremot är enligt Vanner läget det, att ledamotens yrkanderätt beror på när vederbörande taxeringsavdelning hin-

ner bli färdig med utredningen av visst ärende. Sker detta i så god tid, att ärendet kan föredragas i nämnden före årsskiftet, kan ledamot ställa vilket yrkande som helst, som han anser befogat, antingen det avser höjning eller sänkning av taxeringen. Kommer ärendet däremot inför nämnden först efter årsskiftet, kan enligt Vanner något yrkande ej ställas utan nämnden har endast att bifalla eller avslå taxeringsintendents förslag. Detta förefaller Vanner tämligen orimligt. Ty då nämnden äger pröva besvär fram till den 30 juni året näst efter taxeringsåret, bör det också enligt Vanners mening vara den obetaget att verkställa de ändringar i taxeringen, som den anser befogade.

Bestämmelsen om prövningsnämndens prövningsrätt skulle enligt Vanner ha aktualiserats genom ett av Stockholms stads prövningsnämnd nyligen handlagt besvär-ärende.

I korthet gällde målet enligt Vanner en skattskyldig, som på grund av sjukdom underlåtit att deklarera och som tariff-taxerats för en inkomst ungefär dubbelt så stor som den han

honom anställd arbetskraft. Vid varje avlöningstillfälle förskotterar byggherren på grund av uppgift från entreprenören arbetarnas då till betalning förfallna nettolöner, d. v. s. hela lönen minskad med därpå belöpande skatt. Då entreprenören saknar likvida medel, blir i allmänhet ingen skatt redovisad. I åtminstone ett av de senare fallen låter byggherren för att säkerställa förmånsrätt för sin fordran på grund av förskotterad lön, därest entreprenören skulle försättas i konkurs, arbetarna å avlöningslistorna teckna överlåtel-

se på byggherren av arbetarnas lönefordringar.

Kan, då byggnadsarbetena fortsätts i entreprenörens regi och byggherren förskotterar arbetslön, byggherren anses som arbetsgivare i uppbördsförordningens mening?

*Nämnden:*

*I de fall, då byggnadsarbetena drivas i entreprenörens regi och byggherren förskotterar arbetslöner, kan byggherren icke anses som arbetsgivare i uppbördsförordningens mening i förhållande till arbetstagar-  
na, som anställts av entreprenören.*