

## De nya villabeskatt- ningsreglerna

Från den 1 januari 1967 gäller nya regler vid beskattningen av en- och tvåfamiljsvillor (se bl. a. departementsrådet Gösta Ekmans artikel "Villaschablonen och politiken", s. 276 i nr 6—7/1967 av Skattenytt). Enligt hittills tillämpade regler har intäkten vid den statliga taxeringen utgjort 2 % av taxeringsvärdet, oberoende av detta värdes storlek. I fortsättningen liksom hittills skall endast 2 % uttagas upp till taxeringsvärden på 100.000 kr. För fastigheter med högre taxeringsvärde sker en avsevärd skatte-skärpning genom att en gradvis stigande (progressiv) skatteskala införes. Sålunda skall den skattepliktiga intäkten beräknas till 4 % på den del av taxeringsvärdet, som ligger mellan 100.000 och 200.000 kr samt till 8 % för den del av taxeringsvärdet, som ligger över 200.000 kr. Garanti-beloppet skall dock fortfarande uppgå till 2 % av taxeringsvärdet oavsett dess storlek.

Man bör observera, att fastighetens totala taxeringsvärde skall ligga till grund för den nya intäktsberäkningen, d v s beräkningen skall ske på summan av taxerat byggnadsvärde och taxerat markvärde resp tomträttsvärde.

De nya reglerna kan belysas med följande exempel. För en villafastighet med ett totalt taxeringsvärde av 225.000 kr var den skattepliktiga intäkten enligt de tidigare gällande reglerna 2 % av hela taxeringsvärdet eller med andra ord 4.500

Taxe- rings- värde	0	5.000	10.000	15.000	20.000	25.000	30.000	35.000	40.000	45.000	50.000	55.000	60.000	65.000	70.000	75.000	80.000	85.000	90.000	95.000
100.000	—	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1.000	1.100	1.200	1.300	1.400	1.500	1.600	1.700	1.800	1.900
200.000	2.000	2.200	2.400	2.600	2.800	3.000	3.200	3.400	3.600	3.800	4.000	4.200	4.400	4.600	4.800	5.000	5.200	5.400	5.600	5.800
300.000	6.000	6.400	6.800	7.200	7.600	8.000	8.400	8.800	9.200	9.600	10.000	10.400	10.800	11.200	11.600	12.000	12.400	12.800	13.200	13.600
400.000	14.000	14.400	14.800	15.200	15.600	16.000	16.400	16.800	17.200	17.600	18.000	18.400	18.800	19.200	19.600	20.000	20.400	20.800	21.200	21.600
500.000	22.000	22.400	22.800	23.200	23.600	24.000	24.400	24.800	25.200	25.600	26.000	26.400	26.800	27.200	27.600	28.000	28.400	28.800	29.200	29.600

# Regeringsrätten

## Fördyrade levnadskostnader vid skogsarbete på egen fastighet?

Besvär av hemmansägaren Ö. angående inkomsttaxering år 1960. — Ö. ägde en jordbruksfastighet och hade arbetat i skogen på sin egen fastighet, 23 km från hemmet, mestadels 5 dygn i sträck, samt övernattat på arbetsplatsen. Han yrkade avdrag för fördyrat kosthåll under 93 dagar à 3: 70 kr med 344 kr. Avdraget hade beräknats enligt PN:s anvisningar för skogsarbetare som arbetade så långt från hemmet att de ej kunnat övernatta där. Ö., som hade personbil, ansåg att han utfört samma arbete som en skogsarbetare och att han borde likställas med en sådan. — Samtliga instanser vägrade avdrag. (RR:s utslag den 22/8 1967.)

---

kr. Samma villa får enligt de nya reglerna en skattepliktig intäkt av 8.000 kr, beräknad efter

2 % av 100.000	2.000
4 % av 100.000	4.000
8 % av <u>25.000</u>	<u>2.000</u>
225.000	8.000

I övrigt hänvisas till vidstående "lat-hund", som lämnar uppgift på den skattepliktiga statliga intäkten för en- och tvåfamiljsvillor med totalt taxeringsvärde upp till 500.000 kr.

De nya bestämmelserna får aktualitet i deklARATIONERNA för 1967 års inkomster och vid årets taxeringsarbete.

*Jiber*

## Avgift för anslutning till kommuns avlopps nät; kostnad för lastkaj

Besvär av Ingenjörfirman F. & Co AB angående inkomsttaxering år 1959. — Bolaget yrkade avdrag från rörelseinkomsten med 5.114 för avgift för anslutning till det kommunala avloppsnätet och med 2.692 kr för en lastkaj som uppförts för att möjliggöra direkt lastning och lossning från och till andra våningen. — TN ansåg att av kostnaderna 5.000 kr motsvarat icke avdragsgilla kostnader för om- och tillbyggnad. — PN, som ansåg att kostnaderna till ingen del var avdragsgilla, lämnade bolagets talan utan bifall. — Hos KR framhöll bolaget att kostnaderna varit betingade av ett behov av reparation av förut befintliga anläggningar. — KR fann dock besvären icke kunna bifallas, då det framgått att den tidigare avloppsledningen, ehuru den varit i behov av reparation, fungerat i stort sett tillfredsställande, varför anslutningskostnaden inte var att hänföra till avdragsgill reparationskostnad samt bolaget ej heller i övrigt visat fog för sin talan. (RR:s utslag den 7/6 1967.)

*Anm.: Beträffande avgiften jämför t. ex RÅ 1964 not. 1013 (Skattenytt 1965 sid. 23—24.)*

## Personalkostnader, gåvor

Ett företag inom import- och exportbranschen (kol m. m.), som yrkat avdrag för kostnader för jullunch för bolagets personal med 1.709 kr och för en 60-