

# Kammarrätten

## Yrkesfiskares omställningsbidrag

Genom Kungl. brev 18/12 1964 utfärdades bestämmelser ang. bidrag och lån till vissa räkfiskare m. m. I fråga om *låneverksamheten* föreskrevs bl. a. Medlen skulle användas för att utlämna lån till yrkesfiskare, som genom upphörandet av överenskommelsen 20/12 1950 ang. fiskeriförhållandena i vissa delar till Sverige och Norge hörande vattenområden mistat sitt huvudsakliga fiskeområde och vilka önskade fortsätta med fiske inom andra områden. Högsta lånebelopp utgjorde 180.000 kr, och avsågs utgå för anskaffning och ombyggnad av fiskebåt samt för motorbyte och installation av radaranläggning på dyl. båt. I fråga om *bidragsverksamheten* föreskrevs bl. a. Medlen skulle användas för att genom engångsbidrag underlätta omställning för yrkesfiskare, som genom upphörandet av ovan nämnda överenskommelse mistat sitt huvudsakliga fiskeområde och som ej kunde eller önskade erhålla förutnämnda lån. Bidraget skulle utgå med belopp, motsvarande fiskarens genomsnittliga taxerade inkomst av fiske under åren 1961—63, dock högst med 10.000 kr. Bidrag skulle icke utgå till fiskare, som gemensamt med makan hade en nettoförmögenhet överstigande 80.000 kr, såvida ej K. M.:t för särskilt fall medgav annat. Som nettoförmögenhet skulle anses den vid taxering till statlig förmögenhetsskatt för 1963 bestämda beskattningsbara förmögenheten, dock att andel i räkfiskebåt skulle upptagas till det belopp, som enligt fiskerist:ns bedömande kunde erhållas vid försäljning av densamma.

I sin deklaration år 1967 uppgav fiskaren T. att han under beskattningsåret erhållit 10.000 kr i bidrag enligt ovan nämnda Kungl. brev.

TN upptog bidragsbeloppet till beskattning som inkomst av rörelse.

Hos PN yrkade T. att beloppet inte skulle beskattas.

PN anförde. Det bidrag, varom nu är fråga, utgör ett bidrag som lämnats en-

ligt Kungl. brev 18/12 1964. Enligt bestämmelserna däri utges av statsmedel engångsbidrag för att underlätta omställningen för yrkesfiskare, som mistat sitt huvudsakliga fiskeområde genom upphörandet av överenskommelsen 20/12 1950 ang. fiskeriförhållandena i vissa till Sverige och Norge hörande vattenområden. Det utgivna bidraget utgör sålunda gottgörelse för inkomstförlust. Sådan gottgörelse är att anse som skpl. inkomst i den förvärvskälla, till vilken inkomst av fiske skall hänföras. På grund härav finner PN TN:s beslut rätteligen grundat och lämnar T:s yrkande utan bifall.

En ledamot av PN var skiljaktig och yttrade. Enligt hans mening skulle engångsbidraget ej beskattas. Det borde bedömas på samma sätt som ett bidrag till den, som på annat sätt förlorat sin fiskerätt, t. ex. strandägare. Detta bidrag utgjorde därjämte ett omställningsbidrag och socialt bidrag.

Hos KR fullföljde T. sin talan.

KR: ej ändring. (KR:s utslag den 18/6 1969.)

## Kostnad för anknytningsapparat till telefon

Konsulenten Ö. hade i ett förrådshus på sin villafastighet låtit bygga och inreda ett arbetsrum, i vilket han — för att spara tid — installerat en anknytningsapparat till telefon. — I sin deklaration år 1966 yrkade Ö. vid beräkning av inkomst av tjänst avdrag för kostnader för inträdes- och abonnemangavgift för apparaten med 172 kr.

TN och PN vägrade avdraget. PN anförde. Kostnaden för inträdes- och abonnemangavgiften finner PN inte

utgöra nödvändig kostnad för intäkternas förvärvande.

KR däremot medgav avdraget under följande motivering. Med hänsyn till arbetsrummets belägenhet i förhållande till bostaden och vad övrigt förekommit i målet får Ö. anses för sin tjänst vara i behov av anknytningsapparat. Kostnaden härför, sammanlagt 172 kr., är därför avdragsgill i nämnda förvärvskälla. (KR:s utslag den 29/5 1969.)

#### **Kostnader för sjukhusvård**

Studeranden K. hade under hela år 1966 varit intagen på sjukhus och därvid vårdats i enskilt rum. I sin deklARATION år 1967 uppgav K. som intäkter av tjänst bl. a. ersättning för utfört arbete med 3.000 kr. och livränta på grund av olyckshändelse med 12.000 kr. Han tillgodoförde sig avdrag för den merkostnad utöver kostnad för vård å allmän sal, som genom sjukhusvistelsen åsamkats honom eller (8.370 — 3.285 =) 5.085 kr.

TN vägrade avdraget.

Hos PN yrkade K. att få avdrag för hela kostnaden 8.370 kr. under uppgift att enskilt rum hade erfordrats för utförande av arbete och att livräntan beräknats med hänsyn till hans sjukvårdskostnader.

PN yttrade. Utgiften å 8.370 kr. kan inte hänföras till livränteinkomsten såsom avdragsgill kostnad i KL:s mening för denna inkomsts förvärvande, då livräntan visserligen beräknats med hän-

synstagande till denna utgift men ändå helt stått till K:s disposition, vid vilket förhållande utgiften skattemässigt måste anses utgöra personlig levnadskostnad.

KR fann inte skäl att göra annan ändring i PN:s beslut än att taxeringarna nedsattes med 1.500 kr., då av kostnaderna 8.370 kr. ett belopp av 1.500 kr. kunde anses utgöra avdragsgill utgift för arbetsintäktens förvärvande. (KR:s utslag den 16/6 1969.)

*Jfr. RÅ 1964 Fi 423 (Skattenytt 1964 s. 415).*

#### **Kostnad för inköp av konstlexikon**

Läroverksläraren F. yrkade i sin deklARATION år 1967 avdrag med 203 kr. för kostnad för inköp av "Lexikon för konst".

TN vägrade avdraget.

Hos PN anförde F. Enligt läroplan för det nya gymnasiet ingick i undervisningen i historia även moment i konsthistoria, vilken undervisning måste illustreras med framför allt bilder. Då skolan helt saknade lämpligt material var lexikonet helt nödvändigt för undervisningens genomförande och var inte att betrakta som lexikon i vanlig bemärkelse.

PN — som fann kostnaden inte vara vid taxering avdragsgill — lämnade yrkandet utan bifall.

KR fann däremot med hänsyn till vad i målet upplysts F. berättigad till avdraget. (KR:s utslag den 22/9 1969.)