

Replik från riksskatteverket (RSV)

med anledning av docent Nils Mattssons artikel i nr 6 av Skattenytt
detta år om "Några avskrivningsspörsmål
vid utnyttjande av investeringsfond"

I artikeln (sid 218 ff) behandlas bl a frågan om vad som vid räkenskapsenlig avskrivning skall anses utgöra "anskaffningsvärdet" på sådana inventarier som avskrivits mot investeringsfond. Enligt p 4 femte stycket anv till 29 § kommunalskattelagen (KL) skall vid räkenskapsenlig avskrivning enligt alternativ 1 (30-procentregeln) den verkliga anskaffningskostnaden minskas med åtnjutet investeringsfondsavdrag. Motsvarande regel saknas för alternativ 2 (20-procentregeln). Vid beräkning av lägsta möjliga UB-värde enligt alternativ 2 skall således det verkliga "anskaffningsvärdet" *inte* reduceras med åtnjutna investeringsfondsavdrag.

Upplýsningstexten till 1974 års deklarationsblanketter 2 och R5 är emellertid felaktigt utformad och docent Mattsson har tolkat texten så att RSV intagit en annan ståndpunkt än lagstiftaren. Så är emellertid inte fallet. RSV har självfallet ingen möjlighet att frånga KL. Orsaken till den missvisande upplýsningstexten beror i stället på vad som brukar kallas "den mänskliga faktorn". Inför 1974 års taxering omarbetades bl a deklarationsblanketterna 2 och R5. Den upplýsningstext som tidigare fanns på blanketterna överfördes då till ett särskilt upplýsningsblad på samma sätt som redan tidigare tillämpats på blankett 1 som används av enskilda personer m fl. Avsikten var att öka blanketternas överskådlighet och därmed göra det lättare för deklaranterna. Tyvärr blev upplýsningstexten ofullständig och missvisande och detta observerades inte heller vid remissbehandling. RSV beklagar det inträffade och kommer naturligtvis att förtydliga upplýsningstexten på blanketterna 2 och R5 till 1975 års taxering.

Ölle Roos

Skattedirektör