

Debattinlägg

Som nämndes i tidskriftens förra nummer måste några inlägg i anledning av generaldirektör Sten Walbergs bokanmälan (SN 1975 s 227 f) stå över till detta nummer. Här följer därför två inlägg av kammarrättsråden Jan Sundin och J O Widman samt därefter en replik av Sten Walberg. – I det sista avsnittet återfinns ett genmäle av civilekonom Bror Olsson i anledning av länsrådet W Hermansons artikel om processen i länsrättsrätt (SN 1975 s 56 f).

Om länsrättsrätterna

Generaldirektören Walberg har gjort ett inlägg i denna fråga. I debatten har även förste länsassessorn Wennberg i Örebro uttalat sig i Svenska Dagbladet (15/5). Det är glädjande att de velat delta i debatten. Lika glädjande är att båda önskar att debatten skall vara saklig.

Walberg och Wennberg anför i huvudsak samma synpunkter. De erkänner att hetsen i arbetet i länsrättsrätterna inverkar ogynnsamt. Men – detta vill Wennberg understryka – Walberg har klargjort att den kritik som framförts av Olsson och mig är ”illa underbyggd”.

Det är riktigt att Walberg avfärdat den kritik som framförts av Olsson och mig. Men den som läser Walbergs artikel med omsorg och tar fasta på de sakliga synpunkter som Walberg uttalar finner att denne säger i huvudsak följande. Meningen med en kollegial domstol är att samtliga ledamöter skall ta del i avgörandena och att dessa skall framgå ur diskussioner vid domstolens sammanträden. Parternas argumentering skall inte tas med i beslutets refererande del. Dock skall argumenteringen tas med vid föredragningen, dock endast i relevanta delar. Walberg anser att regelrätt föredragning kan slopas i ”helt självklara mål”, dock endast under förutsättning att – utom ordföranden – en nämndeman läst akten.

Strängt taget anför Walberg inte något mer i sak.

Man kan förmoda att alla kan instämma i dessa synpunkter, även om man kan hysa olika meningar om vilka mål som är *helt självklara*. Min erfarenhet är att antalet helt självklara mål inte är så stort som man ibland vill hävda.

Hur går det till vid t ex länsrättsrätten i Örebro? Wennberg har berättat följande.

Man avgör i Örebro ungefär 200 mål vid varje sammanträde; cirka 20 sådana hålls varje år. Protokoll med i förväg skrivna beslut – dessa skrivs till stor del av icke rättsbildad personal – sänds till ledamöterna en vecka före