

# TOR:s yttrande

## **Yttrande över utredningens om beskattning av tjänstepensioner delbetänkande "Underlag för beräkning av avdrag för premier för pensionsförsäkring" (Ds B 1977:7)**

Det i betänkandet framlagda förslaget är föranlett av de numera införda förändringarna i förmånerna inom ITP-planen. Förslaget syftar till att möjliggöra för egenföretagare att bygga upp ett pensionsskydd av i stort samma storlek som tillkommer anställd med tillförsäkrad ITP-pension. Vidare innebär förslaget att anställd, som inte omfattas av planpension, genom arbetsgivarens försorg kan genom pensionsförsäkring och avdragsrätt för arbetsgivaren tillförsäkras en pension i stort jämförlig med nuvarande ITP-pension.

TOR har tidigare uttalat sig för att ITP-pension bör ses som godtagbar pension och att möjlighet därför bör finnas för envar som redovisar A-inkomst i sin deklaration att bygga upp ett pensionsskydd med i princip samma förmån som ITP-pension. Dessa synpunkter har vidare även godtagits vid riksdagsbehandlingen av 1975 års stora förändringar inom lagstiftningen beträffande den skattemässiga behandlingen av pensionskostnader. Mot den bakgrunden finner TOR de av utredningen föreslagna ändringarna i avdragsbestämmelserna helt följdriktiga efter uppgörelsen om ny ITP-plan under hösten 1976.

I betänkandet återges en skrivelse till regeringen från Folksam och Svenska försäkringsbolags riksförbund, vilken skrivelse överlämnats till utredningen. I den skrivelsen förordas en i förhållande till utredningens förslag något annorlunda avdragsrätt. Enligt skrivelsen bör avdrag medges för premie motsvarande 30 procent av redovisad A-inkomst av jordbruksfastighet och rörelse m m, upp till en sammanlagd inkomst motsvarande 30 basbelopp. Utredningen förordar en differentierad procentsats, nämligen avdrag med 35 procent av sådan A-inkomst upp till 20 basbelopp och med 25 procent av inkomsten mellan 20 och 30 basbelopp. Motsvarande föreslås i fråga om anställda utan planpension. TOR finner att den av utredningen föreslagna avdragsrätten bättre ger förmåner överensstämmande med ITP-planen än den av försäkringsbranschen förordade avdragsmetoden. Det tabellmaterial utredningen förebragt utvisar nämligen en följsamhet till förmånerna inom ITP-planen som enligt TOR:s mening bör eftersträvas. Å andra sidan är TOR medvetet om att den av utredningen föreslagna lösningen komplicerar taxeringsarbetet under det att försäkringsbranschens förslag inte är ägnat att försvåra taxeringsarbetet utöver vad som idag gäller beträffande ifrågavarande avdragsrätt. TOR förutsätter emellertid att riksskatteverket vid utarbetande av blanketter kommer att beakta en eventuellt differentierad procentsats och att därför utredningens förslag inte kommer att nämnvärt tynga taxeringsarbetet. Med hänsyn härtill anser sig TOR kunna förorda utredningens förslag.