

Rättsfallsredovisningen i Skattenytt

Redovisningen av rättsfall från regeringsrätten är en gammal och fin tradition, som följt Skattenytt sedan starten. Särskilt betydelsefull har rättsfallsredovisningen varit under de år, då regeringsrättens årsbok utkom med upp till fyra à fem års fördröjning.

I flera olika avseenden har emellertid utvecklingen på rättsfallsområdet förändrats genom åren och det är därför naturligt, att redaktionen i samband med att C O Sandstöm av åldersskäl aviserat att han önskar bli avlöst med avseende på rättsfallsredovisningen också tagit upp frågan om formerna för rättsfallsredovisningen i Skattenytt. Redaktionen har därvid gjort följande överväganden.

Regeringsrättens årsbok utges numera genom domstolsverkets försorg med en tillfredsställande snabbhet. Genom RRK:s stencilutgåva ges löpande under året information om de viktigaste rättsfallen från regeringsrätten, nämligen referatmålen. Redan i maj 1988 har redovisningen av 1988 års referatmål påbörjats i RRK-serien. Den kompletta regeringsrättens årsbok utkommer ca ett år efter utgången av det kalenderår, till vilket årsboken refererar. Denna betydligt snabbare redovisningen av rättsfall i regeringsrättens årsbok medför, att Skattenytt inte längre kan konkurrera med avseende på snabbheten i rättsfallsredovisningen. Tryckningstider m m gör att det endast i undantagsfall kan bli möjligt för Skattenytt att presentera rättsfall innan dessa återges i RRK-serien.

Under senare år har rättsfallsredovisning också kommit att ske i många skilda informationsserier. Framförallt bör rättsfallsredovisningen i FAR/SRS Info nämnas, då denna kvalitetsmässigt och tidsmässigt är mycket framstående. Ett flertal av Skattenytts läsare har också tillgång till FAR/SRS Info och redaktionen anser därför, att det vore en överloppsgärning att i Skattenytt inta

fullständiga referat av samma karaktär, som återfinns i exempelvis FAR/SRS Info.

Mot bakgrund härav har redaktionen funnit, att rättsfallsredovisningen i Skattenytt framförallt skall ta sikte på en orienterande redogörelse för de viktigaste målen från regeringsrätten. Detta innebär, att Skattenytt i fortsättningen kommer att redovisa rättsfallen från regeringsrätten betydligt snabbare än tidigare, men samtidigt betydligt mera summariskt. Det blir korta referat, där i princip endast redovisas den huvudfråga, som varit föremål för bedömning, och det slut, till vilket regeringsrätten har kommit. Härigenom kan Skattenyts läsare få en kontinuerlig och snabb överblick över de principiellt viktiga rättsfall, som kommer från regeringsrätten. Den, som önskar fördjupa sig ytterligare i något eller några rättsfall, kan med hjälp av redovisningen i Skattenytt gå vidare till regeringsrättens årsbok.

Vissa rättsfall är mera betydelsefulla än andra. Det finns därför anledning att ägna särskild uppmärksamhet åt sådana rättsfall, som bedöms vara av särskild betydelse för rättstillämpningen. Redaktionen har därför beslutat att redovisa sådana rättsfall mera utförligt än övriga och med kommentarer i tolkningsfrågor, om prejudikatsvärdet m m. Av det skälet redovisas exempelvis i detta nummer flera principiellt viktiga mål, däribland de betydelsefulla ärendena av den 20 maj 1988 rörande gränsdragningen mellan inkomstlagen rörelse och tillfällig förvärvsverksamhet med avseende på försäljning av värdepapper.

Samtidigt som nu nya principer för rättsfallsredovisningen lagts fast anser redaktionen det viktigt för kontinuiteten att redovisningen av rättsfall förs å jour fram till nuläget. C O Sandström har välvilligt åtagit sig att fullfölja redovisningen av rättsfall på samma sätt, som gjorts tidigare, fram till 1988, då de nya principerna kommer att tillämpas. Redaktionen vill dock redan nu framföra Skattenyts tack till C O Sandström för dennes utomordentliga insatser för tidskriftens rättsfallsredogörelser. Endast den som själv prövat på, vet vilket kvalificerat och mödosamt arbete det är att kort och kärnfullt redogöra för rättsfall.

Redaktionen