



Skattefrågor

Arvodena för fastighetstaxering

Riksförbundet har till finansministern ingivit följande skrivelse:

Taxeringsnämndsordförandenas riksförbund förutsätter, att vid bestämmande av arvodet till ordförandena i berednings- och fastighetstaxeringsnämnder full hänsyn kommer att tas till de förändringar penningvärdet undergått, så att arvodena nu komma att reellt motsvara dem, som utgingo 1945. Förbundet förutsätter likaledes, att arvodena liksom tidigare komma att utbetalas med 80 % vid arbetets avslutande.

Om då nu endast utbetalades 80 % av 1945 års arvoden, skulle vederbörande ordförande nödgas vänta orimlig tid på en allt för stor del av ersättningen för sitt arbete. Förbundet får därför hemställa, att 80 % måtte beräknas å det högre arvode, som med hänsyn till penningvärdets fall fastställes skola utgå för uppdragen.

Föreningen Taxeringsnämndsordförande i Stockholm sammanträdde den 28 nov. Därvid diskuterades de förut gällande anvisningarna för taxeringsarbetet och framfördes vissa önskemål beträffande anvisningarna för år 1952.

Preliminärt godkändes sådan ändring av stadgarna, som skulle möjliggöra att jämväl kronoombuden skulle kunna bli medlemmar i föreningen och de båda nu existerande föreningarna sålunda sammanslås. Beslutet måste konfirmeras av årsmöte.

Därefter höll skattedirektör Bäckevold föredrag om Skattepliktig och icke skattepliktig inkomst.

Dold reserv

Fråga: Varför tages icke den dolda reserven i varulager upp vid värdering av andelar i ekonomiska föreningar? Här ligger i förmögenhet enorma värden, som falla utanför förmögenhetsskatt. Storleken torde väl närmast framgå av tidningarna Vi och J. F.

Svar: Det är för red. icke känt, att man vid värdering av andelar i ekonomiska föreningar ej skulle ta hänsyn till dolda reserver. En annan sak är, att det i många fall saknar större betydelse, om så sker eller ej. Då andelarna, såsom ofta torde vara fallet, äro i småbelopp spridda på ett stort antal delägare med ringa förmögenhet, som var för sig äro skattskyldiga för sin del, skulle någon mera betydande ökning av förmögenhetsskatten näppeligen vara att påräkna.

Omkostnad?

Fråga: Äro middagar som konsum och jordbruksekonomiska föreningar anordna för sina ombud och medlemmar avdragsgilla i deklarationen?

Svar: Avdragsgilla utgifter äro sådana, som varit nödvändiga för inkomsternas förvärvande. Det kan knappast sägas, att så är fallet med middagar för medlemmar och deras ombud i kooperativa föreningar. Avdrag för dylika "omkostnader" synas därför icke böra medgivas. En annan sak är, att utgifter för jubileumsmiddagar o. d. vid enstaka tillfällen ansetts böra medgivas. Utgiften synes i dessa fall ha jämförts med reklamkostnader.

Fråga: Är lön till ombudsman, anställd för att teckna andelskapital och värva medlemmar i ekonomisk förening, avdragsgill utgift i dekla-

rationen? Organisationskostnad vid aktiebolagsbildning är icke avdragsgill. Bör inte en ombudsmans lön, resor m. m. betraktas som kapitalplacering och som icke avdragsgill post?

Svar: Om en ekonomisk förening är bildad och fungerar, torde avdrag för utgiften för lön åt ombudsman med uppgift att värva nya medlemmar knappast kunna vägras. Det kan då icke anses vara startkostnader. Utgiften är väl i dylikt fall mera att jämföra med reklam för att vidga kännedomen om föreningens existens och uppgift.

Återbetalning av lön

Jag är polisman och genomgår för närvarande en kurs på Statens polis-skola i Stockholm. Kursen pågår i 7 månader. Under skoltiden uppbär jag från hemkommunen oavkortade löne-förmåner. Jag är dock (i likhet med vad som praxis de senaste åren utbildad i hela riket) skyldig återbetala vad jag erhållit eller procentuell del därav om jag slutar under tiden intill 5 år efter kursens slut. Om jag slutar omedelbart skall jag återbetala hela beloppet, om jag slutar efter 1 år 80 % och efter 2 år 60 % o. s. v. Nu undrar jag vilka möjligheter det finnes att återfå den skatt, som avdragits på lönen under skoltiden, om jag slutar och flyttar till annan ort. Om jag slutar omedelbart efter kursens slut och samtidigt återbetalar hela beloppet torde väl saken vara lätt att ordna. Jag bör då väl ha rätt att på min nästkommande deklara-

tion såsom avdrag upptaga återbetald lön. Men annorlunda ställer det sig om jag flyttar och icke kan återbetala beloppet omgående utan måste lägga upp en amorteringsplan på 5 kanske 10 år. Detta tillvägagångssätt är sannolikt den vanliga gången vid återbetalning av dylik lön. Hur ställer det sig i sådana fall? Kan jag vid nästkommande deklARATION upptaga som avdrag hela den återbetalningsskyldiga delen? Om jag endast avdrager den del jag återbetalat, kan jag senare begära och erhålla avdrag i min nya mantalsskrivningskommun för de belopp jag återbetalar sedan jag mantalsskrivits därstädes?

L. A. G.

Svar: Under förutsättning att det åtnjutna beloppet utgör skattepliktig inkomst, vilket torde vara fallet, då det näppeligen kan betraktas som stipendium, synes vid återbetalning redan första året endast erhållet nettobelopp kunna upptagas till beskattning, då det ju i själva verket endast är detta, som under året åtnjuts. Att erhålla avdrag vid senare års taxeringar förefaller däremot icke möjligt. Vad som då eventuellt återbetalas måste nog anses utgöra skadestånd till den föregående arbetsgivaren och för dylikt utgivet skadestånd kan avdrag icke gärna påräknas. Ej heller kan avdrag omedelbart begäras för belopp, som icke utbetalats under beskattningsåret, då endast verkligt utgivna belopp i enlighet med kontantprincipen kunna få avdragas.

Vill Ni vara säker på att erhålla alla nummer av

SKATTENYTT

från början bör prenumeration ske omedelbart genom inbetalning av kr. 10:— på postgirokonto
37 29 45, Fack 5, Leksand.