



# Riksdagen

## Riksskattenämnd

Den länge efterlängtade riksskattenämnden skall nu bli verklighet, sedan riksdagen godtagit framlagd proposition med förslag om inrättande av dylik nämnd. Dess uppgift skall vara att verka för likformighet vid taxeringen genom att utfärda allmänna anvisningar till taxeringsmyndigheterna i beskattningsfrågor, där en oenhetlig tillämpning av skattebestämmelserna de lokala taxeringsområdena emellan förmärkts eller där eljest behov finnes föreligga av att klargöra bestämmelsernas innebörd såsom t. ex. när ny lagstiftning skall börja tillämpas. Nämnden skall vidare tillhandagå landskamrerare och taxeringsintendenter med uttalanden i taxeringsfrågor, föra register över betydelsefulla rättsfall samt sammanställa och tillhandahålla annat material av betydelse för taxeringsarbetet. Genom besök hos olika taxeringsmyn-

digheter och beskattningsnämnder skall nämnden ha möjlighet att hålla sig underrättad om hur taxeringsarbetet bedrives.

De av länsprövningsnämnderna meddelade länsanvisningarna för taxering skola genom riksskattenämndens medverkan bringas i inbördes bättre överensstämmelse, varjämte nämnden skall ägna uppmärksamhet åt att dessa anvisningar lämna vägledning i önskvärd omfattning. Även med de anvisningar, som taxeringsintendenten tillställer taxeringsnämnderna, skall nämnden taga befattning.

Nämnden skall vidare övertaga uppgiften att utarbeta för taxeringsarbetet erforderliga deklarationsformulär, varjämte de blanketter och formulär, som för närvarande utarbetas inom varje särskild länsstyrelses taxeringsavdelning, framdeles skola upprättas av nämnden.

Särskild uppmärksamhet skall äg-

---

men, erlagt omförmälda fastighetsskatt ävensom beviljats procentavdrag yrkade han att erhålla ifrågasvarande avdrag eller, därest detta yrkande icke kunde vinna bifall, att vid beräkningen av nettointäkten av jordbruksfastigheten ifråga erhålla avdrag för fastighetsskatt, som X under beskattningsåret erlagt för fastigheten med 1.267 kr.

Genom utslag den 2 maj 1951 fann KR skäl att beträffande taxeringen till kommunal inkomstskatt medgiva X den nedsättning däri, som betingades därav, att såsom avdragsgill arrendeavgift vore att betrakta den fastighetsskatt å 1.267 kr, vilken det ålegat X att betala enligt det mellan honom och ägaren till fastigheten upprättade arrendekontraktet.

nas åt taxeringskontrollen. I samarbete med länsstyrelsernas taxeringsavdelningar skola kategorigransknin-  
ningar organiseras och andra åtgärder till effektivisering av kontrollarbetet skola vidtagas.

Därutöver får nämnden befogenhet att på begäran lämna skattskyldig bindande förhandsbesked i vissa taxeringsfrågor. För att så skall ske erfordras emellertid, att frågan är av synnerlig vikt för den skattskyldige. Dyligt förhandsbesked skall dock kunna överklagas hos regeringsrätten. Ett förhandsbesked blir bindande för den sökande men för andra endast såsom vanligt prejudicerande utslag.

Nämnden skall bestå av ordförande och sex ledamöter. Ordföranden skall vara lagfaren. Tre av ledamöterna skola likaledes vara lagfarna eller ha avlagt examen vid handels-högskola. För ordföranden och vardera av dessa tre ledamöter skola utses en suppleant. De övriga tre ledamöterna skola utses så att kännedom om förhållandena inom olika områden av förvärvslivet kommer att förefinnas hos nämnden. För dessa tre ledamöter skola utses sex suppleanter, vilka kunna kallas att närvara även när förfall för ordinarie ledamot ej föreligger.

Till nämndens förfogande skall stå ett kansli.

Riksskattenämnden har kanske icke blivit sådan som alla medlemmar av riksförbundet tänkt sig. Ur taxeringssynpunkt var det väl icke nödvändigt att ge nämnden befogenhet att lämna bindande förhandsbesked, men då sådana endast kunna ifrågakomma i tämligen begränsad omfattning, kommer det väl ej att allt för mycket inkräkta på taxeringsmyndigheternas fria prövning. Meningen är ju heller icke, att nämnden skall äga rätt att med direkta förelägganden ingripa i beskattningsnämndernas verksamhet, vilket bevillningsutskottet särskilt understrukt. Dessa ha att efter bästa

självständigt besluta nu som tidigare. Något annat vore icke heller möjligt med de skiftande förhållanden som råda.

Inte heller hade väl alla tänkt sig att nämnden skulle gjorts så juristbetonad, som den blivit. Många skulle säkerligen hellre sett en nämnd huvudsakligen bestående av representanter för olika näringsgrenar, alltså praktiskt folk med ingående kännedom om olika kategorier skattskyldigas dagliga villkor. För troendet till nämndens uttalanden skulle då säkerligen icke blivit mindre. Emellertid får ju framtiden utvisa på vilket sätt den nya nämnden kan komma att fylla sin uppgift.

### **Fastighetstaxeringen**

Riksdagen godtog icke det framlagda förslaget om ny skogsvärderingsinstruktion. Kamrarna stannade i olika beslut och sammanjämningen kom så småningom att bli den, att den gamla metoden skulle tillämpas vid nästa års allmänna fastighetstaxering, medan den nya metoden nu endast skulle prövas på basis av uppskattade primärfaktorer i ett antal distrikt. Den nya metoden kan alltså tidigast bli tillämpad vid 1955 års allmänna fastighetstaxering.

För den äldre metoden och de smärre ändringar, som vidtagits, kommer att redogöras vid den kurs i fastighetstaxering, som förbundet anordnar i september.

### **Lagändringar med anledning av om-läggningen av det kommunala orts-avdragssystemet**

I Skattenytt har tidigare redogjorts för de sakkunnigas förslag till vissa ändringar i fråga om deklara-tionsgräns och skattepliktsgräns. Förslaget har nu godkänts av riksdagen. Det innebär bl. a. att nu gällande skattepliktsgräns avskaffas och att minimibeloppet för påföring av beskattningsbar inkomst höjes från 10 till 20 kr. Vidare skall skyldighet att avgiva deklaration inträda först

vid en bruttointäkt av 1 200 kr. Där-  
emot har ingen ändring vidtagits i  
fråga om folkpensionärers beskatt-  
ning. Det möjliga extraavdraget har  
höjts till 3 000 kr.

Närmare redogörelse för de nya  
bestämmelserna kommer att publi-  
ceras i Skattenytt, då tillämpningen  
blir aktuell.

### **Familjebolags beskattning**

Familjebolag ha ju många gånger  
utnyttjats för att den enskilde skolat  
kunna erhålla lindring i beskatt-  
ningen. Det avses att skapa möjlig-  
heter att hindra detta genom lag-  
ändring, som nu beslutats av riks-  
dagen. Det skall ske genom att fa-  
miljebolag, vars aktier eller andelar  
ägas av ett fåtal fysiska personer  
och som utnyttjats för ernående av  
obehörig skattelindring, skola bli  
skattskyldiga för utdelning. I många  
fall kan en upplösning av dylikt fa-  
miljebolag medföra svårigheter, var-  
för vissa övergångsbestämmelser be-  
slutats.

Samtidigt har skattefriheten för  
utdelning något vidgats, så att den  
skall omfatta även bolag etc., som  
driva bank- o. d. rörelse samt sjuk-,  
olycksfalls- och skadeförsäkringsrö-  
relse, dock endast i fråga om utdel-  
ning å s. k. organisationsaktier.

De nya bestämmelserna träda  
emellertid i kraft först vid 1953 års  
taxering, varför de icke äro aktuella  
just nu. Närmare redogörelse kom-  
mer att i god tid inflyta.

### **Representationskostnader**

Motion väcktes vid årets riksdag  
om begränsning av rätten till avdrag  
för kostnader för representation på  
så sätt, att avdrag icke skulle få gö-  
ras för spritdrycker och tobak. Be-  
villningsutskottet avstyrkte emeller-  
tid och riksdagen följde utskottet.

Utskottet ansåg, att det avgörande  
skulle vara, om utgiften utgjort en  
nödvändig omkostnad för intäktens

förvärvande eller ej, varav man  
torde få draga den slutsatsen, att ett  
antal supar understundom utgöra en  
nödvändig förutsättning för att få en  
affär till stånd. Utskottet hänvisade  
vidare till "den stora återhållsam-  
het", som i praxis visas vid med-  
givande av avdrag för representa-  
tion. För den praktiske taxerings-  
mannen hade det varit tacknämligt  
med ett mera konkret hänvisande  
till denna "stora återhållsamhet",  
som nog i de flesta fall lyser med  
sin frånvaro, eftersom det i prakti-  
ken icke är möjligt att bedöma, hu-  
ruvida både köpare och säljare  
måste bekosta dyrbar representation  
för att få en affär till stånd.

### **Portofrihet för deklarationer**

Motion om portofrihet för dekla-  
rationer avslogs av riksdagen, sedan  
bevillningsutskottet anfört, att post-  
verket bör ha ersättning för sina  
kostnader, att deklarationsplikten är  
på annat sätt långt mera betungande  
än vad det relativt obetydliga portot  
anger och att sådan frihet skulle  
medföra vissa nackdelar genom att  
flera deklaranter då skulle sända sin  
deklaration med posten, medan upp-  
samling på orten medför en viss sor-  
tering, som kan vara av värde.

### **Kostnad för personbil i jordbruk**

I motion hade yrkats, att jord-  
bruksbilagan måtte få sådan upp-  
ställning att uppgift kunde lämnas  
om såväl totala bilkostnaden som  
den del för vilken avdrag yrkas.  
Riksdagen avslog sedan bevillnings-  
utskottet avstyrkt. Utskottet förut-  
satte emellertid, att frågan i alla fall  
skulle ägnas uppmärksamhet. Givet-  
vis är det önskvärt, att sådan omfor-  
mulering kommer till stånd, efter-  
som man nu måste fråga om dessa  
saker, innan avdrag kan medgivas,  
såvida deklaranter icke på särskild  
bilaga redovisat fördelningen.

### **Kostnad för självstudier**

Sedan bevillningsutskottet avstyrkt har riksdagen avslagit motion om rätt till avdrag för kostnad för självstudier. Utskottet hänvisade till att frågan om avdrag för studiekostnader vore föremål för utredning (numera avlämnad).

### **Privilegielagstifning**

Riksdagsarvodena ha höjts och därom är ingenting att säga. Samtidigt har emellertid bestämmelsen om visst fixt avdrag bibehållits och utvidgats till att omfatta även leda-

möter, som äro bosatta i Stockholm. Inga andra skattskyldiga åtnjuta sådan förmån. Andra måste redogöra för sina kostnader, vilka redogörelser understundom nagelfaras ganska hårdhänt. Avdrag för levnadskostnader i hemorten torde sällan eller aldrig medgivas. Skattefritt blir nu resp.  $\frac{2}{3}$  och  $\frac{1}{3}$  av arvodet.

### **Uppskjutna ärenden**

Propositionerna om beskattning av inkomst av jordbruk enligt bokföringsmässiga grunder och om ändrad realisationsvinstbeskattning etc. ha uppskjutits till höstriksdagen.

**Har Du betalat Din årsavgift?**

**Om icke: Gör det genast!**

*Kom ihåg, att både Din länsförening och vårt Riksförbund äro beroende av Din avgift för att kunna fullfölja sin verksamhet till allas vårt bästa!*