



Prövningsnämnderna

GÖTEBORGS OCH BOHUS LÄN

Beskattningsort

En åkeriägare, bosatt i kommun utanför Gbg, har tax. till kommunal-skatt i Gbg. Han var ansluten till Föreningen Lastbilägarnas order-central i Gbg. Föreningens kontor ombesörjer emottagande av beställningar på transporter, utfärdande av räkningar på utförda transporter samt inkasseringar av räkningsbe-loppen.

STOCKHOLMS STAD

Utrangering av maskiner i annan fastighet

En fastighetsägare hade yrkat avdrag för återstående oavskrivet värde å hiss och värmepanna vid utrangering av dessa inventarier. Maskinerna hade anskaffats för över 30 år sedan, men avdrag för värde-minskning hade ej yrkats förrän de senare åren. TN vägrade avdraget och likaså PN, som ansåg, att inte utnyttjat värde-minskningsavdrag inte kunde medgivas för senare be-skattningsår.

Mot beslutet anfördes reservation av fru Gärde Widemar och Vanner, vilka anförde:

Enligt anv. p. 3 till § 25 KL skall avdrag för värde-minskning å maskiner och andra inventarier i annan fastighet, för vilka särskilt maskinvärde åsatts, göras enligt bestämmelserna i anv. till § 29. Då särskilt maskinvärde ej åsatts, vilket praktiskt taget alltid är fallet med inventarier i vanliga bostadshus, skola i stället reglerna i anv. p. 2 till § 25 komma till användning. I p. 2 hänvisas till p. 2 första st. av anv. till § 22. Där säges, att avdraget skall bestämmas till viss % av (byggnadens) värde, olika allt efter den tid en (byggnad) av ifrågavarande art anses kunna för sitt ändamål utnyttjas. Härav får anses följa, att den skattskyldige skall äga rätt att få värdet i sin helhet avskrivet under inventariernas livstid. Någon bestämmelse om lika avdrag varje år eller om värde-minskningsplan finnes ej. I § 25 mom. 1 stadgas, att avdrag må göras för bl. a. värde-minskning genom slitning, utrangering eller eljest av ägaren tillhöriga maskiner och inventarier, som höra till fastigheten. I föreliggande fall är fråga om utrangering. Då ägaren enligt uppgift, som icke bestritts, ej tidigare njutit avdrag för värde-minskning i sådan utsträckning, att hela värdet avskrivits, synes han böra äga rätt till avdrag för det resterande oavskrivna värdet. Vi ha därför ansett, att besvären bort bifallas.