



## Prövningsnämnderna

### MALMÖHUS LÄN:

#### **Avdrag för periodiskt understöd till make**

I målet var ostridigt, att makarna på grund av söndring levat åtskilda under beskattningsåret. Hemskillnad hade icke kommit till stånd (och ej heller äktenskapsskillnad), bl. a. när hustrun vägrat inställa sig till medling. PN biföll besvären och medgav mannen avdrag för utbetalat understöd till hustrun. (Jfr Jarnerup i Skattenytt 1951 häfte 1).

I samtidigt avgjort mål medgav PN icke avdrag för periodiskt understöd från mannen till hustrun, när makarna, som ej sammanbott under beskattningsåret, icke på grund av söndring levat åtskilda.

#### **Realisation av djur vid försäljning under två beskattningsår**

På grund av smittosam kastning hade klagandens nötkreatursbesättning i sin helhet försålts. Därvid hade 5 djur avyttrats under december månad av beskattningsåret och återstående 7 djur under januari påföljande år. Vid beskattningsårets utgång utgjordes besättningen av 7 djur, medan den vid utgången av nästföregående beskattningsår uppgick till 10 djur — sålunda en minskning med endast 3 djur. TN beskattade försäljningen av de 5 djuren. PN biföll besvären och betraktade sålunda försäljningen under beskattningsåret såsom realisation.

### STOCKHOLMS STAD:

#### **Avdrag för försäkringspremier**

En person hade erlagt avgift till pensionsstyrelsens frivilliga försäkring för en visserligen till myndig ålder kommen men omyndigförklarad dotter. TN vägrade avdrag i det den tydligen ansåg, att med omyndig endast avsåges ej till myndig ålder kommen.

PN medgav avdraget, när skattelagarna i annat sammanhang använda uttrycket "fyllt 21 år" och "icke fyllt 21 år" och man då kunde dra slutsatsen, att med omyndig menats något annat. I alla händelser synes det icke materiellt oriktigt att medge avdrag.

#### **Värdeminskning och procentavdrag**

En person skänkte en fastighet till sina barn med förbehåll, att givaren under sin livstid skulle åtnjuta avkastningen av fastigheten. TN vägrade såväl avdrag för värdeminskning som procentavdrag. PN gjorde ej ändring.

Givaren kan icke nu betraktas som ägare till fastigheten. Nämnda avdrag kunna då ej medgivas. En annan sak är, att givaren vid förmögenhetsberäkningen skall jämföras med ägare. Ej heller synes avdrag för fastighetsskatt kunna medgivas, då denna ju skall påföras fastighetens ägare.